



Aika 09.09.2021, klo 17:00 - 18:51

Paikka Laitila-sali

Käsitellyt asiat

- § 73 Laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 74 Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**
- § 75 Sivistystoimen viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 76 Koululaisten vuorohoito**
- § 77 Saattamista varten myönnettävä avustus**
- § 78 Hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen oikaisuvaatimus päätöstä koskevassa kunnallisvalitusasiassa**
- § 79 Sivistysvaliokunnan osavuosisikatsaus 1-6/2021**
- § 80 Sivistysvaliokunnan syyskauden 2021 kokousajat ja -käytännöt**
- § 81 Tiedoksi merkittävät asiat**

HA

MG



Saapuvilla olleet jäsenet

Tapio Kylä-Heiko, puheenjohtaja
Henri Aitakari, 1. varapuheenjohtaja
Terhi Hemmilä
Milla Frangén
Juha Kiviö
Henna Lilja
Timo Rantanen
Ilmari Vuorela

Muut saapuvilla olleet

Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja, sihteeri
Pekka Kuusisto, Kaupunginhallituksen puheenjohtaja, poistui 17:54
Taija Jalonen, varhaiskasvatusjohtaja
Emilia Andersson, vapaa-aikapäällikkö
Piia Allen, kulttuuripäällikkö
Noora Mantere, nuorisopäällikkö
Marja-Liisa Mutka, kirjastotoimenjohtaja
Jussi Kauranen, Vakka-Suomen musiikkiopiston rehtori
Jenna Hiltunen, nuorisovaltuuston edustaja
Piipa Nivola, varhaiskasvatusjohtaja
Nestori Mäkelä, sivistystoimen palvelupäällikkö
Hanna Lahtonen, Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja
Noora Vesterinen, Rehtori
Annika Mattila, Rehtori
Tuomas Kankaanpää, Rehtori
Kimmo Jalonen, Rehtori

Poissa

Pauliina Haijanen

Allekirjoitukset

Tapio Kylä-Heiko
Puheenjohtaja

Susanne Laaksonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

13.09.2021

13.09.2021



Henri Aitakari

Milla Frangén

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Kaupunginvirasto, kaupungin verkkosivut 14.9.2021 alkaen

Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja



§ 73

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

HA

MG



§ 74

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Valmistelija / lisätiedot:

Pirkko Salmi

pirkko.salmi@laitila.fi

Toimistosihtööri

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Henri Aitakari ja Milla Frangén.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Pöytäkirja tarkastetaan maanantaina 13.9.2021 kaupungintalolla.

HA *RF*



§ 75

Sivistystoimen viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Valmistelija / lisätiedot:

Susanne Laaksonen
susanne.laaksonen@laitila.fi
sivistysjohtaja

Kappelimäen koulun rehtori

Henkilöstövalintapäätökset:

§ 102 Luokanopettajaviran (28428-25) sijaisuuden täyttäminen ajalle 9.8.2021-22.12.2021, 02.08.2021

§ 105 Koulunkäyntiohjaajan määräaikaisen toimen täyttäminen ajalle 9.8.2021-4.6.2022, 06.08.2021

§ 109 Laaja-alaisen erityisopettajan viransijaisuuden täyttäminen ajalle 9.8.2021 - 5.6.2022, 13.08.2021

Lukion rehtori

Henkilöstöpäätökset:

§ 14 Lukion lehtorin osittainen hoitovapaa ajalle 1.8.2021-31.7.2022, 21.06.2021

Henkilöstövalintapäätökset:

§ 13 Laitilan lukion englannin ja ranskan kielen lehtorin (28430-06) viransijaisuuden täyttäminen, lv. 2021-2022, 21.06.2021

§ 15 Lukion sivutoimisen tietotekniikan tuntiopettajan (56401-09) valitseminen lukuvuodeksi 2021-2022, 28.06.2021

Oppilaspäätökset:

§ 11 Laitilan lukion opiskelijoiksi otto 2021, 17.06.2021

§ 12 Lukion opiskelijaksi otto, 18.06.2021

Sivistystoimen palvelupäällikkö

Henkilöstöpäätökset:

§ 22 Koulupsykologin toimen täyttäminen toistaiseksi, 12.08.2021

Henkilöstövalintapäätökset:

§ 26 Koulunkäynnin- sekä aamu- ja iltapäivätoiminnan ohjaajan sijaisuuden täyttäminen 23.8.2021-3.6.2022, 19.08.2021

§ 35 Sijaispoolin luokanopettajaviran 39454-01 sijaisuuden 30.8.2021-5.6.2022 täyttäminen, 27.08.2021

Sivistysjohtaja

Hankintapäätökset:

§ 252 Wlan-tukiasemien päivitys Kappelimäen kouluun; hankinnan keskeytys, 02.07.2021

§ 281 Kappelimäen koulun retkikuljetukset Lehtoniemeen, 27.08.2021

Henkilöstöpäätökset:

§ 241 Lukion rehtoriviran 28433-01 hakuajan jatko, 18.06.2021

§ 242 Sivutoimi-ilmoitus Elomaa, 23.06.2021

§ 265 Täyttölupa määräaikaisen koulunkäynninohjaajan tehtävään/Kappelimäen koulu



/9.8.2021-5.6.2022, 11.08.2021

§ 268 Täyttölupa Apilaniityn päiväkodin määräaikaisen hoitajan toimeen, 13.08.2021

§ 280 Sivutoimi-ilmoitus Santala Marja-Liisa, 25.08.2021

Henkilöstövalintapäätökset:

§ 270 Täyttölupa määräaikaiseen koulunkäynnin- sekä aamu- ja iltapäivätoiminnan ohjaajan sijaisuuteen 23.8.2021-3.6.2022, vakanssinumero 77344-02, 19.08.2021

Muut päätökset:

§ 253 Darts SM-kilpailut ja Laitila Cup 27.8.-29.8.2021/anniskeluanomuksen puoltaminen, 07.07.2021

§ 282 Koulukuljetusten sopimuksen mukainen hinnantarkistus 1.8.2021 alkaen, 31.08.2021

Vapaa-aikapäällikkö

Henkilöstövalintapäätökset:

§ 26 Liikuntapaikkahoitajan määräaikaisen toimen täyttäminen ajalle 1.7.-31.12.2021, 01.07.2021

Varhaiskasvatusjohtaja

Muut päätökset:

§ 30 Varhaiskasvatuksen palvelusetelituottajaksi hyväksyminen, 30.08.2021

Varppeen koulun rehtori

Henkilöstöpäätökset:

§ 41 Peruskoulun ja lukion yhteisen musiikin lehtorin (39443-03) viran täyttäminen määräaikaisesti ajalla 1.8.2021-31.7.2022, 18.06.2021

§ 44 Määräaikaisen koulunkäyntiohjaajan toimen täyttäminen Varppeen koulussa ajalla 9.8.2021-4.6.2022, 28.06.2021

§ 45 Määräaikaisen koulunkäyntiohjaajan toimen täyttäminen Varppeen koulussa ajalla 9.8.2021-4.6.2022, 28.06.2021

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää, että koska edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, sivistysvaliokunta ei ota niitä käsiteltäväkseen vaan antaa luvan päätöksen täytäntöönpanemiselle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

HA KCF



§ 76

Koululaisten vuorohoito

LAI Dno-2021-740

Valmistelija / lisätiedot:

Piipa Nivola

piipa.nivola@laitila.fi

varhaiskasvatusjohtaja

Varhaiskasvatuslain (540/2018) 1§:n mukaan varhaiskasvatusta voivat saada lapset, jotka eivät vielä ole oppivelvollisuusikäisiä sekä milloin erityiset olosuhteet sitä vaativat, myös sitä vanhemmat lapset.

Vuorohoidolla tarkoitetaan varhaiskasvatusta, joka tapahtuu arkisin klo 18-06 välillä sekä mahdollisen viikonloppuhoidon. Vuorohoito ei ole subjektiivinen oikeus, vaan sitä tarjotaan vain vanhempien työstä tai opiskelusta johtuvan tarpeen mukaan.

Laitilassa vuorohoito järjestetään Apilaniityn päiväkodissa, joka on auki 24/7 lasten hoitoaikojen mukaan.

Oikeus varhaiskasvatuspaikkaan loppuu lapsen siirtyessä perusopetukseen ja uutta varhaiskasvatuspaikkaa tulee tarvittaessa hakea uudelleen. Varhaiskasvatuspaikasta peritään varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain mukainen maksu. Koululaisten vuorohoidon järjestäminen ei ole siis lakisääteistä.

Koululaisten vuorohoidosta tulee olla selkeä linjaus, miten palvelua järjestetään ja minkä ikäisille se on suunnattu. Tämä helpottaa perheiden suunnittelua työelämän ja lasten hoidon yhteensovittamisessa ja järjestelemissä. Lisäksi linjaus kohtelee tasavertaisesti kaikkia palvelua tarvitsevia perheitä.

Yleisiä vuorohoitolinjauksia on selvitetty lähikunnista. Pääsääntöisesti vuorohoitoa tarjotaan alueen kunnissa ensimmäisen luokan oppilaille.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää, että koululaisten vuorohoitopaikka myönnetään 1.1.2022 alkaen Laitilassa ensimmäisen luokan oppilaille, kun perheen huoltajat ovat samanaikaisesti töissä tai päätoiminen opiskelu tapahtuu iltaisin. Koululaisten vuorohoitoa tarjotaan arkisin klo 17 jälkeen ja aamulla ennen klo 6, sekä tarvittaessa viikonloppuisin ja koulun loma-aikoina. Oikeus vuorohoitoon päättyy viimeistään ensimmäisen luokan jälkeen, viimeistään 31.7. Matkat vuorohoitopaikkaan tai sieltä kouluun ovat vanhempien vastuulla.

Erityistapauksessa yöhoitoa voidaan tarjota vielä toisen luokan oppilaille.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Merkittiin, että pykälän käsittelyssä asiantuntijana kuultiin varhaiskasvatusjohtaja Piipa Nivolaa.



§ 77

Saattamista varten myönnettävä avustus

LAI Dno-2021-797

Valmistelija / lisätiedot:
Susanne Laaksonen
susanne.laaksonen@laitila.fi
sivistysjohtaja

Liitteet

1 Koulukuljetusopas.pdf

Laitilan kaupunki on mukana Opetus- ja kulttuuriministeriön kaksivuotisen esiopetuksen kokeilussa. Kaksivuotiseen esiopetuskokeilun syksyllä 2021 aloittava ikäryhmä on vuonna 2016 syntyneet lapset.

Kaksivuotiseen esiopetukseen osallistuvat lapset ovat oikeutettuja perusopetuslain 32 §:n mukaisesti kuljetuksiin viiden kilometrin kriteerin täytyessä taikka mikäli matka oppilaan ikä ja muut olosuhteet huomioon ottaen muodostuu oppilaalle liian vaikeaksi, rasittavaksi tai vaaralliseksi. Maksuttoman kuljetuksen vaihtoehtona on oppilaan kuljettamista tai saattamista varten myönnettävä riittävä avustus. Laitilan koulukuljetusoppaassa on määritelty esiopetusoppilaiden ja vuosiluokkien 1-3 oppilaiden koulukuljetukseen oikeuttavan koulumatkan pituudeksi 3 km ja vuosiluokkien 4-9 koulukuljetukseen oikeuttavan matkan pituudeksi 5 km.

Kaksivuotisen esiopetuksen oppilaiden koulukuljetusetuuteen on otettu kantaa lainssäädännössä. Lain kaksivuotisesta esiopetuksen kokeilusta (1046/2020) 8 §:n mukaan Perusopetuslain 32 §:stä poiketen ensisijainen koulumatkaetuus on oppilaan kuljettamista tai saattamista varten myönnettävä riittävä avustus. Tämän mukaan kaksivuotiseen esiopetukseen osallistuvien oppilaiden huoltajille tulee maksaa ensisijaisesti riittävä avustus oppilaan kuljettamisesta tai saattamisesta.

Laitilan kaupungin koulukuljetusoppaassa on kuvattu koulukuljetusten järjestämisen periaatteita. Koulukuljetusoppaan mukaan oppilaan huoltajalle voidaan maksaa anomuksesta koulumatkakustannusten korvausta, jos oppilas täyttää koulukuljetusehdot ja huoltaja kuljettaa oppilasta. Tällöin kaupunki ei pääsääntöisesti järjestä oppilaalle kuljetusta eikä anna matkustamista varten koululaisen kausikorttia. Korvaus maksetaan liikenne- ja viestintäministeriön vahvistaman vuoroauton alennuslipputaksan mukaisena korvauksena/matka. Korvaus maksetaan huoltajan pankkitilille jälkikäteen.

Koulukuljetusopasta tulisi päivittää (päivitetty 9.6.2021). Nyt kyseessä olevan ohjeistuksen mukainen kuljettamista tai saattamista koskevan riittävän avustuksen myöntäminen vuoroauton alennuslipputaksan mukaisena korvauksena on vanhentunut. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa kuljetusavustuksella tuli korvata myös ne matkat, joilla lapsi ei ollut kyydissä, kun ne liittyivät välittömästi lapsen hakemiseen esikoulusta (KHO 2020:82). Näin ollen kaksivuotisen

HA REF



esiopetuskokeiluun osallistuvien oppilaiden kuljettamisesta tulee korvata riittävä avustus oppilaan kuljettamisesta tai saattamisesta mukaan lukien huoltajan hakumatka. Riittävä avustus voitisiin katsoa olevan KELAn käyttämä korvaus oman auton käytöstä, joka on 0,20 €/km vuonna 2021.

Koulukuljetusopas tulisi päivittää koulumatkakustannusten korvausten osalta niin, että se tulee voimaan takautuvasti 1.8.2021 alkaen. Koulumatkakustannusten korvauseriaate tulee koskea kaikkia esi- ja perusopetuksen oppilaita yhdenvertaisesti. Vuosittain korvausta hakeneiden määrä on ollut muutama huoltaja. Pääsääntöisesti oppilaat käyttävät kaupungin järjestämiä koulukuljetuksia. Kustannusvaikutukset tulevat olemaan vähäiset, mikäli hakeneiden määrä pysyy aiempiin vuosiin verrattuna samansuuruisena. Jonkin verran kaksivuotiseen esiopetukseen osallistuvien osalta voivat hakemukset lisääntyä.

Ehdotus uudeksi ohjeistukseksi Laitilan koulukuljetusoppaaseen koulumatkakorvauksen osalta:

Oppilaan huoltajalle voidaan maksaa anomuksesta koulumatkakustannusten korvausta, jos oppilas täyttää koulukuljetusehdot ja huoltaja kuljettaa tai saattaa oppilasta. Maksettava korvaus on sama kuin KELAn maksama korvaus oman auton käyttämisestä (vuonna 2021 korvaus on 0,20 €/kilometri) kaupungin määrittelemän matkan pituuden mukaan. Tällöin kaupunki ei pääsääntöisesti järjestä oppilaalle kuljetusta eikä anna matkustamista varten peruskoululaisten matkakorttia. Korvausta ei voi hakea satunnaisesta kuljettamisesta.

Korvausta ei myönnetä oppilaskohtaisesti. Saman perheen lasten kuljettamisesta esiopetukseen/kouluun myönnetään yksi korvaus toteutuneiden kilometrien mukaan.

Mikäli huoltaja kuljettaa lapsen/lapset itse esiopetukseen/kouluun, tulee hänen pitää ajopäiväkirjaa kuljetuksesta. Ajopäiväkirjassa tulee olla seuraavat tiedot: päivämäärä, kellonaika, toteutuneet kilometrit ja reitti sekä oppilas/oppilaat, jotka ovat kuljetuksessa olleet. Huoltajan tulee tehdä hakemus kuljetusavustuksesta kuukausittain, johon on liitetty ajopäiväkirja toteutuneista kilometreista. Hakemus toimitetaan koulutoimistoon. Korvaus maksetaan huoltajan pankkitilille jälkikäteen.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää päivittää Laitilan koulukuljetusoppaan koulumatkakorvauksen osalta ehdotuksen mukaisesti. Koulumatkakorvausuudistus tulee voimaan takautuvasti 1.8.2021 alkaen.

Päätös



Päätösehdotus hyväksyttiin.

HA

REF



Sivistysvaliokunta, § 72, 22.06.2021
Sivistysvaliokunta, § 78, 09.09.2021

§ 78

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön vastaaminen oikaisuvaatimuspäätöstä koskevassa kunnallisvalitusasiassa

LAItno-2021-620

Salassa pidettävä

Sivistysvaliokunta, 22.06.2021, § 72

Valmistelijat / lisätiedot:
Tuomas Kankaanpää
tuomas.kankaanpaa@laitila.fi
Varpeen koulun rehtori

Peruskoulun käsityön lehtorin virka (39423-10) on ollut haettavana toistaiseksi voimassa olevaa täyttööä varten 1.8.2021 alkaen. Hakemuksia jätettiin määräaikaan mennessä 15. Haastatteluun kutsuttiin viisi hakijaa. Haastattelijoina toimivat Varpeen koulun rehtori ja Varpeen koulun vararehtori. Haastattelut suoritettiin 25.5. ja 26.5.2021.

Haastattelussa käytiin läpi etukäteen valmisteltu, kakille haastateltaville sama haastattelurunko. Haastattelijoiden yhteinen näkemys valittavasta henkilöstä oli FM Anu Alopaeus. Varasijalle valittiin KM Sofia Krapa-Taura.

KM Liisa Tulosmaa jätti päätöksestä oikaisuvaatimuksen 10.6.2021. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli yksi haastatelluista.

Oikaisuvaatimus: Liisa Tulosmaa vaatii peruskoulun rehtorin tekemän virkavalintapäätöksen kumoamista, koska päätös on lainvastainen eikä se ole tarkoituksenmukainen. Edelleen hän vaatii, että hänet ansioituneempana valitaan ko. virkaan.

Oikaisuvaatimuksen perustelut (ks. liite): Tulosmaa väittää, että valinta ei perustu perustuslaissa säädettyihin yleisiin nimittämisperusteisiin ja on siten lainvastainen. Perusteluinaan päätöksen lainvastaisuudelle sekä epätarkoituksenmukaisuudelle hän esittää mm. että:

1. Hänellä on vaadittu koulutus ja kelpoisuus.
2. Hän on kokeneempi kuin valittu.

 



3. Lisäksi Tulosmaa toteaa, ettei haastattelussa saatu myönteinen käsitys valitun taidoista, osaamisesta ja sopivuudesta tehtävään voi ohittaa hänen koulutus- ja kokemusansioitaan. Lisäksi hän mainitsee työskennelleensä Varpeen koulussa aiemmin.

Valintakriteerit: Perustuslain 125 §:n mukaan julkisen viran nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Kyky viittaa henkilön koulutukseen ja työkokemukseen, joten henkilön kykyä tarkasteltaessa kiinnitetään huomiota sellaisiin tietoihin ja taitoihin, jotka hän on saavuttanut koulutuksella ja työkokemuksella. Lisäksi kyvyllä tarkoitetaan esimerkiksi luontaista lahjakkuutta, työkykyä, järjestelykykyä ja johtamiskykyä. Taito puolestaan viittaa henkilökohtaisiin ominaisuuksiin. Koeteltu kansalaiskunto liittyy kansalaistoimintaan sekä nuhteettomaan käytökseen.

Virkaa täytettäessä joudutaan yleensä erikseen ratkaisemaan, mitä näillä yleisillä nimitysperusteilla juuri siinä tilanteessa tarkoitetaan. Pätevyyttä ja ansioita tarkentavia kriteerejä käytetään tällöin usein tulkinnan apuna. Hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) perustelujen mukaan yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Viran hakuilmoituksessa kuvataan niitä taitoja ja ominaisuuksia, joita virkaan valitulta kelpoisuuden lisäksi edellytetään. Hakuilmoituksessa todetaan, että:

"Haemme kouluumme innostunutta ja kehittämisorientoitunutta käsityön opetuksen ammattilaista (pehmeät materiaalit). Toivomme, että omaat kokemusta erilaisten oppijoiden kanssa toimimisesta." Lisäksi tuodaan esille, että:

"Arvostamme osaavaa näkemystä opetussuunnitelman toteuttamisesta, monipuolista ammattitaitoa, kykyä itsenäiseen työskentelyyn, hyviä vuorovaikutustaitoja ja joustavuutta. Toivomme myös, että haluat tehdä vahvaa yhteistyötä toisten opettajien kanssa, ja että olet innostunut opetuksen ja koulun kehittämisestä. Perehtyminen digitaalisiin oppimisympäristöihin ja -välineisiin katsotaan myös eduksi." Samalla todetaan, että:

"Virkaan sisällytetään terveystiedon opetustunteja. Terveystiedon pätevyys luetaan hakijoiden eduksi."

Vastaukset oikaisuvaatimuksen väitteisiin:

1. Valittu Alopaeus täyttää kelpoisuusehdot.

Asetuksessa opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista (14.12.1998/986) määritellään, että aineenopetusta perusopetuksessa on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- ylemmän korkeakoulututkinnon;



- kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Tulosmaa on suorittanut käsityötieteessä syventävät opinnot osana kasvatustieteen maisterin tutkintoa arvosanalla Hyvä. Maisterin tutkintoon sisältyvät opettajan pedagogiset opinnot Tulosmaa on suorittanut arvosanalla Tyydyttävä. Tulosmaa on suorittanut käsityökasvatuksen perus- ja aineopinnot arvosanalla Hyvä.

Tulosmaa tuo oikaisuvaatimuksessaan lisäksi esille muut pätevyytensä ml. luokanopettajakoulutuksen sekä perusopinnot kuvataiteesta ja erityispedagogiikasta. Perusopetuksessa opettavien aineiden luokanopettajakoulutuksen sisältämät monialaiset opinnot eivät tuota yläkoulun terveystiedon aineenopetuksen kelpoisuutta.

Valittu Alopaeus on suorittanut pääaine- eli syventävät opintonsa englannin kielessä. Aineenopettajakelpoisuuden valitulle käsityön opetukseen perusopetuksessa tuottavat erillisinä suoritettavat käsityökasvatuksen perus- ja aineopinnot. Valittu on aikaisemmalta taustaltaan puualan artesaani. Opettajan pedagogiset opinnot valittu Alopaeus on suorittanut Kiitettävien tiedoin. Käsityökasvatuksen perusopinnot valittu on suorittanut arvosanalla Erinomaiset tiedot ja aineopinnot vastaavasti arvosanalla Kiitettävät tiedot.

Valitun Alopaeuksen opintomenestys opettajaopinnoissa sekä käsityökasvatuksen perus- ja aineopinnoissa on ollut oikaisuvaatimuksen tehnyttä Tulosmaata vahvempaa. Tieto tukee haastattelusta saatuja havaintoja sen suhteen, että valittu Alopaeus on ollut hakuilmoituksessa esille nostetuissa painopistealueissa oikaisuvaatimuksen tehnyttä vahvempi: Alopaeus on kyennyt osoittamaan sekä vahvan monimateriaalisen osaamisensa että pedagogisesti innostavan, motivoivan ja erilaiset oppijat huomioivan lähestymistapansa opetuksen suunnitteluun ja toteutukseen. Haastattelu ei tue oikaisuvaatimuksen tekijän esille nostamaa väitettä siitä, että valitun substanssiosaaminen olisi häntä heikompaa. Valittu Alopaeus on ollut vahvempi sekä opetussuunnitelman tuntemuksen että käsityöopetuksen kehittämisen visioinnin osalta. Alopaeusta tässä epäilemättä tukee myös hänen muu koulutustaustansa. Keskeisintä on joka tapauksessa valitun kyky vahvimpana hakijana tuoda esille oma laaja osaamisensa hakuilmoituksen kannalta olennaisimmissa tiedoissa ja taidoissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut haasteita vastata muun muassa opetussuunnitelman käsityöopetuksen tavoitteisiin liittyviin haastattelukysymyksiin. Hän on toistuvasti viitannut nimenomaan kokemukseensa: hän ei ole pystynyt tuomaan esille sellaisia omia vahvuuksiaan, joilla hän osoittaisi valittua laajempaa osaamista esimerkiksi opetuksen oppilaslähtöisen suunnittelun, eriyttämisen toteuttamisen tai kehittämisorientoituneen työtavan hallinnassa. Valittu on ollut suhteessa viranhakuilmoituksessa edellytettyihin osaamisiin selkeästi vahvempi.



2. Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296).

Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muikin kuin korkeimmin koulutettu tai kokenein. Pidempi kokemus ei automaattisesti tee hakijaa vähemmän kokenutta kokonaisuutena paremmaksi (ks. korkeimman oikeuden vuosikirjaratkaisut KKO:2005:24 ja KKO:1996:141). Haettavana olevaan virkaan lyhyemmän työkokemuksen omaava hakija voi kuitenkin olla virkaan koulutuksensa puolesta soveltuvampaa ja muutoin pidemmän työkokemuksen omaavaa hakijaa ansioituneempi virkaan, kun myös henkilökohtaiset ominaisuudet otetaan kokonaisarvioinnissa huomioon.

3. Viran täyttävällä viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimukseen sisältyvistä vaatimuksista haastatteluihin ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion nojalla. Virkaa täyttävällä on hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien painottamisessa harkintavaltaa.

Ko. viran hakuilmoituksessa on todettu, että kouluumme haetaan innostunutta ja kehittämisorientoitunutta käsityön opetuksen ammattilaista (pehmeät materiaalit). Samalla on toivottu, että valittu omaisi kokemusta erilaisten oppijoiden kanssa toimimisesta. Lisäksi on todettu, että viran täyttämisessä arvostetaan osaavaa näkemystä opetussuunnitelman toteuttamisesta, monipuolista ammattitaitoa, kykyä itsenäiseen työskentelyyn, hyviä vuorovaikutustaitoja ja joustavuutta. Valitun on toivottu kykenevän vahvaan yhteistyöhön koulun muiden opettajien kanssa. Valitulta on lisäksi toivottu innostusta koulun kehittämisessä. Perehtyminen digitaalisiin oppimisympäristöihin ja -välineisiin on katsottu myös hakijoiden eduksi. Samalla on todettu, että mahdollinen terveystiedon aineenopettajan kelpoisuus luetaan hakijoiden eduksi.

Valinta on perustunut koulutuksen ja työkokemuksen ohella hakemuksessa ja haastatteluissa esille tulleeisiin hakijoiden henkilökohtaisiin ominaisuuksiin. Valinta ei siten ole Perustuslain 125 §:n 2 momentin vastainen. Eduskunnan oikeusasiamies on päätöksessään (EOA 22.6.2006, dnro 13/4/05) todennut, että viranomaisella on oikeus harkita itse, mitä hakijoiden ominaisuuksia painotetaan.

Suoritetut virkahaastattelut osoittivat valituksi tulleen hakijan henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan sopivimmaksi virkaan. Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien soveltumista virkaan on siten tosiasiallisesti selvitetty. Haastattelijoina toimivien viranhaltijoiden yksimielinen harkinta näyttävät toteen, ettei virkaylennysperusteiden vastaisuutta eikä syrjintää ole tapahtunut, vaan kokonaisharkinnan perusteella on valittu ansioitunein hakija.

Alopuheen valintaa puoltavina henkilökohtaisina ominaisuuksina on pidetty muun muassa kykyä visioida käsityöopetuksen kehittämistä konkreettisin ideoin: valittu on osoittanut laajasti ymmärtävänsä opetuksen eriyttämisen suunnitteluun, erilaisten opetusryhmien ja oppijoiden kanssa toimimiseen sekä oman opetuksensa jatkuvaan kehittämiseen liittyviä asiakohtia. Alopuhe ei ole tyytynyt kuvailemaan em. asioita



pelkästään yleisellä tavoite- tai arvotasolla, vaan kyennyt laajalti tuomaan esille oman pedagogisen tietotaitonsa siinä, kuinka asioita voidaan konkreettisesti arjen työssä huomioida mm. monipuolisin työtavoin ja arviointia kehittämällä.

Alopaeus on ollut vahvin hakija myös innostunutta ja kehittämisorientoitunutta työtötta arvioitaessa. Valittu on osoittanut haastattelussa olevansa vahvan oppijakeskeisen ammatti-identiteetin omaava opettaja, jolla on laajaa kykyä kehittää ja reflektoida omia työskentelytapojaan sekä kehittää koulua yhteistyössä muun opetushenkilöstön kanssa. Osallisuuden vahvistaminen kouluyhteisössä on näkynyt Alopaeuksen toiminnassa, niin oman opetuksen suunnittelussa kuin kokemuksena oppilaskunnan ohjaavana opettajana toimimisessakin.

Alopaeuksen innostuneisuus ja kehittämislähtöinen työtapa on haastattelussa näyttäytynyt monipuolisina, konkreettisina ajatuksina käsityöopetuksen kehittämisestä, yhteisopettajuuden mahdollisuuksista sekä valinnaisten opintojaksojen suunnittelemisesta. Työtavoissa Alopaeuksen vahvuutena on nähty johdonmukainen oppilaslähtöinen toiminta: Alopaeuksella on ollut useita konkreettisia ajatuksia erityyppisten opetusryhmien kanssa toimimisesta, oppilaiden motivoinnin keinoista sekä oppilaiden osallistamisesta töiden suunnittelemisessa.

Alopaeus on myös aktiivinen opetusteknologian hyödyntäjä. Valittu on haastattelutilanteessa kyennyt osoittamaan tietotaitonsa kertomalla tarkasti ja esimerkein opetusteknologian hyödyntämisestä yleisesti ja erityisesti oman oppiaineensa opetuksessa. Alopaeuksen opetussuunnitelman ja käsityöopetuksen tavoitteiden tuntemus on ollut haastatelluista vahvinta ja konkreettisinta: valittu on kyennyt erittelemään osaamistaan monipuolisten työtapojen hyödyntämisessä sekä oppimisen arvioinnin toteuttamisessa.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt Tulosmaa on haastattelutilanteen ja hakemuksen perusteella esille nousseiden ominaisuuksien, tietojen ja taitojen osalta viranhakuilmoituksessa edellytettyjen osaamisten suhteen valittua heikompi ja henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan vähemmän sopiva täytettävänä olleeseen virkaan.

Tulosmaa ei ole kyennyt konkretisoimaan sitä, kuinka hakijan ammattitaito näyttäytyisi erityisesti oppiaineen opetuksen ja toisaalta yleisesti koko kouluyhteisön toimintakulttuurin kehittämisessä. Tulosmaan vastaukset mm. opetussuunnitelman käsityöopetuksen tavoitteisiin, erilaisten opetusryhmien kanssa toimimiseen sekä omaan opettajuuteen liittyen ovat pysytelleet hyvin yleisellä tasolla eikä hän ole pystynyt osoittamaan olevansa valittua vahvempi esimerkiksi monipuolisen ammattitaidon tai kehittämisorientoituneen työtöteen suhteen.

Hakijana Tulosmaa on myös haastattelutilanteessa vedonnut useasti nimenomaan työkokemukseensa mm. valinnaisten opintojaksojen suunnittelemiseen liittyen, mutta konkreettinen opetuksen, työtapojen tai arvioinnin kehittämistyö on jäänyt valittua selkeästi pienempään rooliin. Tulosmaa ei ole pystynyt erittelemään tarkemmin sitä, kuinka kehittämisorientoitunut työtapa näkyisi viran hoitamisessa.

HA MF



Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisesti vaikuttavia eikä tarkoituksenmukaisia syitä, joiden johdosta voitaisiin katsoa olevan syytä muuttaa peruskoulun rehtorin tekemää päätöstä virkaan ottamisesta.

Asianosaisen kuuleminen:

Virkaan valittu FM Anu Alopaeus on kutsuttu sivistysvaliokunnan kokoukseen kuultavaksi. Asianosaisen kuulemisessa noudatetaan Hallintolain 34 §:ää. Asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi, jos oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen oikaisemista hänen vahingokseen, eikä vaatimusta jätetä tutkimatta tai heti perusteettomana hylätä.

Nimityspäätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman (Virkamieslaki 59 §:n 4 mom.). Nimitetty henkilö voi alkaa hoitaa virkaa tai virkasuhteen tehtäviä jo valitusajan kuluessa tai huolimatta siitä, että nimityspäätöksestä on valitettu. Nimitetyllä henkilöllä ei ole kuitenkaan velvollisuutta alkaa hoitaa virkaa tai virkasuhteen tehtäviä tilanteessa, jossa nimityspäätös ei ole vielä saanut lainvoimaa. Hänellä on mahdollisuus odottaa, kunnes nimityspäätös saa lainvoiman.

Kunnallishallinnossa ei sovelleta ns. toisen asteen jääviä, joten osallistuminen saman asian käsittelyyn sen eri vaiheissa ei aiheuta esteellisyyttä. Oikaisuvaatimuksella jatketaan saman asian käsittelyä hallintoasiana eikä oikaisuvaatimuksen käsittelyä pidetä lainkäyttönä. Jos päätös on oikaisuvaatimuksella saatettu toimitelimen käsiteltäväksi, asiaa aiemmin käsitellyttä luottamushenkilöä tai viranhaltijaa ei pidetä esteellisenä. Asiassa aiemmin päätöksen tehnyt viranhaltija voi yleensä osallistua oikaisuvaatimuksen käsittelyyn ja toimia esittelijänä (KHO 1.3.2001 T 344 ja 8.6.2000 T 1894).

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta hylkää peruskoulun rehtorin virkavalintapäätöksestä (32 §/2021) laaditun oikaisuvaatimuksen koskien peruskoulun käsityön lehtorin (39423-10) valintaa, eikä se näin ollen anna aiheutta päätöksen muuttamiseen tai kumoamiseen.

Valinnassa ei ole menetelty Perustuslain 125 §:n yleisten virkanimitysperusteiden vastaisesti. Edellä oleviin laista ja säädöksistä johdettaviin perusteisiin viitaten sivistysvaliokunta toteaa, että päätös ei ole lainvastainen eikä siinä ole tarkoituksenmukaisuusvirhettä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Tuomas Kankaanpää
tuomas.kankaanpaa@laitila.fi
Varpeen koulun rehtori

Liitteet

- 1 Anu Alopaeus hakemus.pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 2 Anu+Alopaeus_FM-+ja+HuK-tutkinto_opettajan+pätevyys_+käsityön+perusopinnot (3).pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 3 Anu+Alopaeus_käsityön+pätevyys (3).pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 4 Ansioluettelo_Liisa_Tulosmaa (1).pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 5 Liisa Tulosmaa hakemus.pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 6 Tutkintotodistukset_Tulosmaa_Liisa (5).pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 7 Hakijayhteenveto.pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 8 Liisa Tulosmaa, Anu Alopaeus tiistai 25.5.2021.docx
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 9 Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 10 Peruskoulun_käsityön_lehtorin__39423_10_valinta_1.8 (1).pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 11 Oikaisuvaatimus_peruskoulun_lehtorin_käsityö_virkaan_LT (2).pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 12 Pöytäkirjan_ote_Sivistysvaliokunta__22.06.pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 13 Luettelo lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista.doc
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 14 Peruskoulun käsityön lehtorin virka, 1.8.21 alkaen toistaiseksi, haastattelut.docx
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 15 Liite valiokunnan päätösehdotukseen, hakijoiden ansiovertailu ja valittajan esittämiin väitteisiin vastaaminen.doc
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Laitilan kaupunginhallitukselle on saapunut 20.8.2021 Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö koskien Laitilan sivistysvaliokunnan 22.6.2021/ 72 § tekemää oikaisuvaatimuspäätöstä. Lausuntopyyntö liittyy Liisa Tulosmaan Turun hallinto-oikeudelle jättämään kunnallisvalitukseen, joka on päivätty 5.7.2021.

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä

MA MF



-
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai
 - päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus pyytää lausuntopyynnön vastaanottajaa viimeistään 20.9.2021 hankkimaan päätöstä tehneen lautakunnan lausunnon, jossa:

- 1) annetaan selostus asiasta
- 2) vastataan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
- 3) lausutaan esitetystä selvityksestä.

Lisäksi vastaanottajaa pyydetään antamaan asiassa oma selityksensä.

Lisäksi hallinto-oikeus on pyytänyt liittämään asiakirjoihin:

- viranhakuilmoituksen
- jäljennökset valittajan ja virkaan valitun hakemusasiakirjoista liitteineen
- hakijayhteenvedon ja ansiovertailun
- haastattelukysymykset ja mahdollisen haastattelumuistion
- muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat sekä
- luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista.

Asiakirjat ovat päätösehdotuksen liitteinä.

Selostus asiasta on päätösehdotuksen liitteenä. Selostus sisältää kuvauksen hakijoiden ansiovertailusta ja siinä vastataan valittajan aikaisemmin ja uusina, osana kunnallisvalitusta esittämiin väitteisiin. Sivistysvaliokunta lausuu annetusta selvityksestä päätöksenteossa.

Koska lausuntopyynnön vastaanottajaa eli Laitilan kaupunginhallitusta pyydetään antamaan asiassa oma selityksensä, annetaan sivistysvaliokunnan lausunto tiedoksi kaupunginhallitukselle sen omaa päätöksentekoa varten.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää todeta, ettei kunnallisvalituksessa ole esitetty sellaisia oikeudellisesti vaikuttavia eikä tarkoituksenmukaisia syitä, joiden johdosta voitaisiin katsoa olevan syytä pitää peruskoulun rehtorin virkavalintapäätöstä tai sivistysvaliokunnan oikaisuvaatimusta koskenutta päätöstä virheellisessä järjestyksessä syntyneenä, lainvastaisena, tai muutenkaan sellaisina päätöksinä, joissa viranomainen olisi ylittänyt toimivaltansa.

HA LF



Valinnassa ei ole menetelty Perustuslain 125 §:n yleisten virkanimitysperusteiden vastaisesti.

Sivistysvaliokunta päättää ohjata asiassa annetun selvityksen ja vastaukset edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle hallinto-oikeuden lausuntopyynnön täydentämistä varten.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Merkittiin, että pykälän käsittelyn aikana asiantuntijana kuultiin Varpeen koulun rehtori Tuomas Kankaanpäättä.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Pekka Kuusisto poistui kokouksesta klo 17.54 pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Laitilan kaupunginhallitus

HA *KCF*



§ 79

Sivistysvaliokunnan osavuosisikatsaus 1-6/2021

LAI Dno-2021-784

Valmistelija / lisätiedot:
Susanne Laaksonen
susanne.laaksonen@laitila.fi
sivistysjohtaja

Liitteet

- 1 Toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteumaraportti 1-6.pdf
- 2 Osavuosisikatsaus 1-6 2021 sivistysvaliokunta.pdf
- 3 SIV Toiminnan tunnusluvut 1-6.pdf
- 4 Koulukohtaiset menot per oppilas KL menot mukana.pdf
- 5 Koulukohtaiset menot per oppilas ilman KL menoja.pdf

Vuoden 2021 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan viranhaltijoiden on kuukausittain seurattava määrärahojensa toteutumista ja raportoitava siitä valiokuntaan tai lautakuntaan vähintään neljännesvuosittain. Raportointiaikataulun mukaiset raportit toimitetaan tiedoksi valiokunnille tai lautakunnille ja kaupunginhallitukselle. Valtuustolle toimitetaan osavuosisikatsaus neljännesvuosittain (31.3., 30.6, 30.9. ja 31.12. tilanteista).

Vuoden 2021 toteumaraportointi tapahtuu PowerBI -johdon raportointijärjestelmän avulla.

Sivistystoimen talousarvio on toteutunut suunnitellusti ja kokonaisuus talouden osalta on tasapainossa. Tuloja on kertynyt arvioitua enemmän johtuen valtionavustuksista. Menot ovat pysyneet kokonaisuuteen nähden hyvin annetun talousarvion sisällä. Toiminnallisten tavoitteiden osalta on kyetty strategia päämääriä ja tavoitteita viemään eteenpäin, joskin joitakin poikkeuksia on johtuen valitsevasta tilanteesta (Covid19).

Liitteenä toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteumaraportti tehtävittäin. Toiminnan tunnusluvut ja talousraportti sivistystoimialan tehtävistä ja kokonaisuudesta ovat vielä keskeneräiset. Ne toimitetaan valiokunnan jäsenille heti niiden valmistuttua, ennen kokousta.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Valiokunta merkitsee sivistystoimen osavuosisikatsauksen (1-6/2021) ajalta 1.1.-30.6.2021 tiedoksi ja lähettää sen edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle.



Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Lisäksi sivistysvaliokunnalle esiteltiin sivistystoimen talouden tasapainottamissuunnitelman toimenpiteiden sekä investointien toteutuminen ajalta 1.1.-30.6.2021. Merkittiin, että pykälän käsittelyn aikana asiantuntijoina kuultiin tehtäväaluevastaavia sekä yksikön esimiehiä.

Tiedoksi

Laitilan kaupunginhallitus

HA MF



§ 80

Sivistysvaliokunnan syyskauden 2021 kokousajat ja -käytännöt

LAI Dno-2021-783

Valmistelija / lisätiedot:

Susanne Laaksonen
susanne.laaksonen@laitila.fi
sivistysjohtaja

Kaupunginhallitus ja -valtuusto ovat päättäneet kokousaikataulunsa. Valiokunnan on tarpeen rytmittää omat kokoukset tarkoituksenmukaisesti talouden raportointiaikataulun näkökulmasta. Sivistysvaliokunta pitää kokouksensa kerran kuussa torstaisin klo 17.00. Mikäli käsiteltäväksi tulevien asioiden kiireellisyys tai muu pakottava tarve sitä edellyttävät, voidaan kokous pitää myös muuna ajankohtana tai kokousten määrää lisätä. Kokouksia pyritään pitämään mahdollisuuksien mukaan sivistystoimen yksiköissä.

Sivistysvaliokunta valitsee kokouksissaan kaksi jäsentä tarkastamaan pöytäkirjan. Valinta tapahtuu sukunimen alkukirjaimen mukaista aakkosjärjestystä noudattaen. Pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavan viikon maanantaina klo 8-17. Pöytäkirja on nähtävänä sivistystoimistossa kokousta seuraavan viikon tiistaina.

Esityslistat liitteineen julkaistaan suljetussa portaalissa, jonne valiokunnan jäsenillä ja varajäsenillä on omat henkilökohtaiset tunnuksensa. Esityslista on luettavissa portaalissa pääsääntöisesti kokousta edeltävänä torstaina.

Sivistysvaliokunnan esityslistat ja pöytäkirjat julkaistaan kaupungin kotisivuilla Internetissä ottaen huomioon julkisuus-, henkilötieto- ja opetuslainsäädännön säädökset julkisuudesta, tietojen saantioikeudesta ja yksityisyyden suojasta. Kotisivuille siirtämisen yhteydessä em. asiakirjojen asiainsisällöstä vastaa sivistystoimenjohtaja.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää, että vuoden 2021 syyskauden kokoukset ovat torstaisin 23.9., 14.10., 18.11. ja 16.12.2021 klo 17.00. Pakottavista syistä tapahtuvista muutoksista ilmoitetaan erikseen.

Päätös

Esittelijä teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen:

Sivistysvaliokunta päättää, että vuoden 2021 syyskauden kokoukset ovat torstaisin 23.9., 7.10., 18.11. ja 16.12.2021 klo 17.00. Pakottavista syistä tapahtuvista muutoksista ilmoitetaan erikseen.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

HA MCF



Sivistystoimen tehtäväalueiden esimiehet

HA *KCF*



§ 81

Tiedoksi merkittävät asiat

Valmistelija / lisätiedot:
Susanne Laaksonen
susanne.laaksonen@laitila.fi
sivistysjohtaja

Liitteet

- 1 Varhaiskasvatuksen menettelyohjeet 1.8.2021 alkaen .pdf
- 2 Varhaiskasvatuslain muutokset 1.8.2021 alkaen.pdf
- 3 Nuorisotyö koulussa -hanke toteuma 1-6.pdf

1. Laitilan varhaiskasvatuksen menettelyohjeet 1.8.2021 alkaen
2. Varhaiskasvatuslain muutokset 1.8.2021 alkaen
3. Nuorisotyö koulussa -hanke, toteutuma 1-6.pdf

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Lisäksi sivistysvaliokunta päätti, että kirjastotoimen raportointivelvoite kuukausittain muutetaan kvartaaleittain tapahtuvaksi.

HA KLF



Muutoksenhakukielto

§73, §74, §75, §79, §81

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

HA MF



Oikaisuvaatimus

§76, §77, §80

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Laitilan sivistysvaliokunnalle, osoite Keskuskatu 30, PL 25 23801 Laitila.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnanjäsen. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

AA KF